

Принято решением научно-методического совета СОШ №35 протокол №1 от «1» февраля 2022 г.



НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА УЧИТЕЛЯ ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ»

Раздел 1. Основные стратегии оценивания достижений учащихся по «истории» Изучение истории в школе предопределяет многообразие знаний и умений. Ученику, наряду со знанием хронологии, знанием многочисленных фактов и понятий необходимо:

- уметь описывать историческое событие, - объяснять его сущность и значение; - сопоставлять исторические версии;
- критически воспринимать и анализировать информацию источников; - обосновывать свою позицию.

Оценивание применяется для того, чтобы:

- измерить уровень подготовленности учащихся для дальнейшего обучения; -провести рейтинг учащихся с целью определения мест или предоставления других преимуществ;
- обеспечить обратную связь относительно обучения учащихся, как для самих учащихся, так и для учителей;
- определять и соответствовать стандартам в обучении;
- давать направления и осуществлять руководство в процессе обучения.

На основе оценки определяется отметка как ее формально-логический результат. Таким образом, отметка является количественным выражением оценки, она условно выражает количественную оценку знаний, умений и навыков учащихся в цифрах или баллах. В соответствии с нормативным документом «Обязательным минимумом содержания исторического образования» в ходе текущего, тематического и итогового контроля знания, умения и навыки учащихся по истории проверяются по уровням:

- хронологические знания и умения;
- знание исторических фактов;
- работа с источниками;
- описание (реконструкция) исторических событий, характеристика деятельности - исторических личностей;
- анализ, объяснение исторических событий: классификация, сравнение, причины и следствия и т.д.);
- версии и оценки событий и личностей.

Задачу совершенствования оценивания личностных и учебных достижений школьников по истории, в соответствии с требованиями стандарта нового поколения, необходимо решать, прежде всего, создавая фонды оценочных средств, которые позволят выявить аутентичные (истинные, верные) образовательные результаты школьников.

Фонд оценочных средств – комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания образовательных результатов обучающихся. Фонды оценочных средств разрабатывается с учетом особенностей принятых основных образовательных программ (ООП).

Структура фонда оценочных средств может включать:

- программу проведения контрольно-оценочных мероприятий по предмету;
- совокупность контрольно-оценочных материалов (контрольных работ, тестов, кейсов и др.);
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания личностных и учебных достижений учащихся;
- технологии и методы обработки результатов оценивания;
- наборы показателей, а также критерии оценки уровней учебных достижений школьников и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля;
- рекомендации по интерпретации результатов оценивания и методические материалы, определяющие процедуру обсуждения результатов с учащимися и их родителями. -рассматривает оценку как показатель степени достижения результата обучения; -отслеживает прогресс учащихся относительно достижения результатов и личностного развития;
- использует различные формы (индивидуальная и групповая работа, устная и письменная и т.д.) и методы, способы и инструменты качественной и количественной оценки (портфолио учащегося, наблюдение, тесты, контрольные работы и т.п.);
- обеспечивает единство требований, предъявляемых к учащемуся, вне зависимости от того, кто, когда и где его оценивает.

Оценивание в интегративном предмете «история» должно отвечать основным принципам построения курса:

-оценивается не сумма отдельных знаний из предметов, интегрированных в данный курс, а познавательная деятельность, позволяющая учащимся рассматривать социальную проблему с точки зрения различных дисциплин (социология, право, экономика, политика, этика); -практико-ориентированный принцип, на основе чего вырабатываются компетентности, которые обеспечат им возможность действовать за пределами школы.

Ролью ученика на интегрированном уроке является не воспроизведение и пересказ знаний, почерпнутых из учебника или от учителя, а выработка индивидуального пути освоения и применения этих знаний.

К ученику как к участнику процесса предъявляются следующие требования: - Умение находить и обрабатывать информацию, используя различные источники,

- Навыки критического рассмотрения и осмысления полученной информации,
- Умение предъявлять и обсуждать собственные выводы, сделанные на основе полученной информации, вступать в дискуссию,
- Выслушивать и принимать во внимание аргументированные выводы других.
- Выступать публично, литературно выражая свои мысли.

Межпредметные связи способствуют формированию личности школьника как субъекта познания и обучения. Задача учителя – предметника – способствовать формирования у учащихся универсальных учебных действий (УУД). Познавательные:

- овладение приёмами анализа исторического события, документов,
- выведение следствий из определения понятия;
- умение сравнивать, приводить контр-примеры;
- постановка проблемного вопроса или проблемной ситуации, побуждающий у учащихся
- интерес к поиску ответа в ходе работы с дополнительным материалом;
- создание на уроках игровых ситуаций.

Коммуникативные УУД:

- умение выражать свои мысли;
- владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации;
- совершенствование навыков работы в группе (расширение опыта совместной деятельности) Личностные УДД:
- формирование ценностных ориентаций (саморегуляция, стимулирование, достижение и др.);
- формирование исторической компетентности.

Регулятивные УУД:

- умение выделять свойства в изучаемых событиях и дифференцировать их;
- овладение приёмами контроля и самоконтроля усвоения, изученного;
- работа по алгоритму, с памятками, правилами – ориентирами по формированию общих приёмов учебной деятельности по усвоению исторических понятий.

При планировании оценивания в рамках предмета, необходимо помнить, что в дополнение к оцениванию уровня достижений учащихся, производится оценивание степени формирования у учащихся навыков самооценки, самоанализа и взаимооценки, критического оценивания своей деятельности и других учащихся. Система оценивания должна быть также направлена на стимулирование внутренней мотивации обучения у учащегося. Принципы оценивания в предмете «История»:

Объективность. Доброжелательность. Принцип объективности требует, чтобы, все учащиеся были подвергнуты одному и тому же испытанию в аналогичных условиях. Объективность обработки данных предполагает наличие четких критериев оценки, как у учителя, так и всех учащихся. Оценивание должно проводиться в условиях доброжелательной атмосферы в классе.

Открытость требует, чтобы критерии и формы оценивания были известны учащимся заранее. Учащиеся должны знать, что и как будет оценено, при этом они могут принять участие в разработке критериев оценивания.

Надежность. Этот принцип должен обеспечивать одинаковые результаты в отношении одного и того же учащегося при повторном применении этих заданий без проведения дополнительных занятий по материалу

Валидность – это достоверность метода оценивания, который показывает, что он действительно измеряет то, что требуется измерить.

Виды оценивания

В Государственном образовательном стандарте среднего общего образования Кыргызской Республики заложены три вида оценивания: диагностическое, формативное и суммативное. Диагностическое оценивание проводится в начале учебного года/ каждого цикла для оценки последующего прогресса: учитель в течение учебного года проводит сопоставление начального уровня сформированности компетентностей учащегося с достигнутыми результатами.

Формативное оценивание. Цели формативного оценивания – определение успешности и индивидуальных особенностей усвоения учащимися материала, а также выработка рекомендаций для достижения учащимися успеха. Оценивается конкретная работа, выполненная учащимся, но не уровень его способностей. При оценке промежуточных результатов обучения учитываются особенности учащихся (темп выполнения работы, способы освоения темы и т.п.), фокусируется внимание на достижениях и прогрессе учащихся. Отметка в журнале регистрируется по необходимости, учитель фиксирует собственные наблюдения индивидуального прогресса учащихся.

Суммативное оценивание. Данная оценка служит для определения степени достижения учащимся результатов, планируемых для каждой ступени обучения.

Критерии:

- Дает ли учащийся возможность, не перебивая, говорить другим?
- Позволяет ли учащийся другим придерживаться взглядов, отличных от его собственных?
- Избегает ли учащийся делать оскорбительные замечания в адрес других в процессе спора?
- Спрашивает ли учащийся мнения других людей по поводу того или иного вопроса?
- Применяет ли учащийся силу при разрешении конфликтов?
- Пытается ли этот ученик находить компромиссы при разрешении конфликтов?
- Защищает ли учащийся права других учащихся, когда они нарушаются?
- Относится ли учащийся одинаково и к девочкам, и к мальчикам?
- Принимает ли учащийся участие в мероприятиях, направленных на решение проблем местного характера?

Другие критерии.

Реферат. Критерии оценки реферата (по 5 балльной системе)

Критерии оценки реферата:

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов; - структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений; - стилистическая, языковая грамотность.

«5» — ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для

аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

«4» — ставится, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

«3» — поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

Компьютерный продукт учащегося(презентация).

Отметка компьютерных продуктов учащихся осуществляется по пятибалльной системе, включает следующие критерии:

- степень самостоятельности
- актуальность представленной работы
- творческий подход к созданию презентации
- оригинальность представления информации и оформления материалов
- достоверность и ценность представленной информации для окружающих
- эстетичность и оправданность различных эффектов
- уровень освоения и использования новых информационных технологий

(графика, анимация, видео и др.)

- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы
- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

Критерии оценивания презентации.

Титульный слайд с заголовком - 5 баллов

Минимальное количество – 10 слайдов, - 10 баллов

Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов

Библиография -10 баллов

Содержание

Использование эффектов анимации -10 баллов

Вставка графиков и таблиц -15 баллов

Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов

Организация

Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов

Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов Красивое оформление презентации -10 баллов.

Форма оценивания:

отличная работа = 100-90 баллов хорошая работа = 89-80 баллов удовлетворительная работа

= 79-70 баллов презентация нуждается в доработке = 69-60 баллов слабая работа = 59 баллов.

Проектирование/активная позиция учащегося (в качестве дополнительной оценки при подведении итоговой оценки):

Разработка и возможное выполнение учащимся двух проектов в 9-м классе:

1) личностно- ориентированного и 2) общественно-ориентированного.

Основной целью проектирования является – самоопределение учащегося, выработка самостоятельности и активной позиции в отношении жизненных ситуаций, мотивировать его принимать активное участие в жизни общества, самореализация.

Вопросы теоретического характера: оценка с помощью эссе, письменных тестов, устных ответов, докладов, рефератов и т.д.

В целом при оценивании используются следующие методы проверки знаний, умений, навыков учащихся:

Оценивание итогов обучения делится на:

- текущее оценивание в течение учебного года;
- итоговое оценивание (четвертное, полу годовое, годовое)

Текущее оценивание есть оценивание единичных результатов учёбы, а также оценивание знаний, умений и навыков по какой-либо целостной части учебного материала. Текущие оценки могут быть поставлены:

- за контрольную работу;
- за практическую работу;
- за тестовую работу;
- за презентацию;
- за устные ответы

При оценивании устного ответа учащихся оценка ставится:

- за устный ответ на обобщающем уроке; за устные индивидуальные ответы учащегося на уроке
- за участие во внеурочных мероприятиях по предмету
- за исправление ответов учащихся
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы)
- за работу с историческими источниками и их анализ
- за выполнение домашней работы;
- за работу в группах по какой-либо теме;
- за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;
- за ролевую игру или викторину

- за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме;
- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов учащихся, устное изложение материала, участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работа по группам, работа с различными документами:

графические, статистические источники, таблицы, диаграммы, плакаты, карикатуры и т.д.

- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов, защита рефератов.
- использование знаний учащимися на уроках истории, полученных при изучении курса обществознания;
- логику изложения и качество устной речи: последовательность, выделение главного, доказательность. Соответствие речи нормам литературного языка, её образность, умение рассказывать своими словами, при ответе на вопрос – соответствие в ответе содержанию вопроса, доказательность.

Устный ответ учащегося может быть в следующих разных формах Монолог (не менее 5-6 предложений). Критерии оценивания:

Отметку "5" - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем УУД составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку "4" - получает ученик, если его устный ответ в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем УУД составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку "3" - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет УУД в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку "2" - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем УУД учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

- за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
- за составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта
- за исторический диктант
- за сочинение по определённой теме (не менее одной страницы)
- за тестовую работу
- за письменный реферат

Критерии отметок письменного ответа: оценка «2» ставится, если проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания. отметка «3» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации. отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании терминов и понятий. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Описание явления, процессов, схемы, таблицы, событий, исторического объекта и т.д. Критерии оценивания:

Отметку «5» - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем УУД составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, термины в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку «4» - получает ученик, если его устный ответ в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем УУД составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет УУД в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке терминов, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем УУД учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

Составные элементы опроса.

Фронтальный опрос. Позволяет в ходе беседы с классом определить подготовку по вопросам справочного характера: факты, события, люди, хронология, знания карты, терминов.

Индивидуальный опрос. Учитель может организовать проверку знаний как в виде устного опроса у доски, так и письменного опроса по индивидуальной карточке-заданию. Задания в карточке помогают учителю определить качество умений, знаний и навыков, сформированных в процессе учебной деятельности. Приёмы опроса и его формы

Проверка фактического материала:

- работа над текстом с ошибками;
- составление плана ответа по теме;
- тестовый контроль;
- фронтальная аналитическая беседа;
- контрольный срез знаний;
- индивидуальный ответ у доски и др.

Работа с терминами

- определение значений;
- ранжирование по значимости;
- распределение терминов (по значению, по темам и т.д.)
- составление рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.) -другие формы

Работа по проверке хронологических знаний:

- хронологический диктант;
- составление хронологических таблиц;
- синхронизирование событий;
- соотнесение дат, событий, исторических личностей;
- работа с текстом с пропущенными датами и др. Работа с картой и наглядными пособиями:
- работа с легендой карты;
- получение информации при чтении карты;
- формирование вопросов к карте, картине, иллюстрации; -работа по контурной карте и др.

Основная задача учителя научить учащихся оперировать знаниями, умениями, навыками, излагать изученный материал перед аудиторией, уметь отстаивать свою точку зрения, подкреплять свои выводы, аргументировать ответ документами; определять и обосновывать своё отношение к событиям и явлениям, а также выдающимся деятелям исторической эпохи. Формы и приёмы опроса зависят от методов организации познавательного процесса на уроке, должны иметь продуктивный, развивающий характер: частично поисковый, проблемный, творческий, исследовательский.

Основные объекты проверки знаний по истории: - Знание фактического исторического материала и карты;

- Знание исторических деятелей и их вклад в отечественную и мировую историю;
- Понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;
- Понимание роли исторического события на ход истории;
- Умение применять свои знания на практике и самостоятельно (приобретать новые знания);
- Правильность произношения и написания исторических терминов;
- Умение быстро ориентироваться по карте, находить необходимые объекты.

Нормы оценок:

отметка «2» ставится, если учащиеся не подготовлены к выполнению работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны по причине плохой подготовки учащегося. отметка «3» ставится, если практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполненных на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе. отметка «4» ставится, если практическая или самостоятельная работа выполняется учащимися в полном

объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.). Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы. отметка «5» ставится, если работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки.

Анализ

Самым основным этапом оценивания является анализ полученных результатов. В учебном процессе учителю необходимо проводить анализ на каждую проведённую работу.

По итогам анализа учитель должен:

Организовать обратную связь с учащимися и рекомендовать работу над ошибками. Внести изменения в свою деятельность, например, продолжить освоение тем, которые вызывают затруднения у учеников; выделить дополнительное время в целях улучшения понимания учащимися; Обратить внимание на методику преподавания, внести корректировки.

Корректировать календарно-тематическое планирование.

Раздел 2. Требования к организации образовательного процесса

Требования к ресурсному обеспечению

Требования к ресурсному обеспечению образовательного процесса составлены с учетом достижения целей и планируемых результатов достижений учащихся на уроках истории включают следующие: наличие учебников и (или) учебников с электронными приложениями, являющимися их составной частью, справочной, учебно-методической доступ к дополнительным печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР) по предмету, в том числе в сети Интернет. наличие демонстрационных таблиц, схем и других графических организаторов по темам курса.

доступ к учебным средствам (бумага, карандаши, флипчарты и пр.) для создания собственных графических организаторов по предмету доступ к техническим средствам (аудио-, видеоаппаратура, компьютер, проектор, множительная техника, интерактивная доска и пр.) наличие лёгкой удобной мебели для изменения учебного пространства в целях эффективной коммуникации.

Требования к квалификации педагогических кадров, реализующих основную общеобразовательную программу предмета «История» которые включают в себя: • знание истории и особенности культуры разных народов и толерантное отношение к каждому из них;

- выстраивать учебную программу с учетом возраста детей, проверенных методик и технологий;
- помощь детям в систематизации своей картины мира;
- владение системой знаний о человеке как субъекте образовательного процесса, его возрастных, индивидуальных особенностей, социальных факторов развития; • соблюдение права и свободы учащихся, умение оказывать социальную помощь и поддержку учащимся;
- обладание системой знаний о закономерностях целостного педагогического процесса, о современных психолого–педагогических технологиях, владение технологиями развивающего обучения.

- умение организовать внеурочную деятельность учащихся.
- умение организовать внеурочную деятельность учащихся.
- умение организовать внеурочную деятельность учащихся. Знание основ организации опытно – экспериментальной и исследовательской работы в сфере образования. • владение современной методикой преподавания предмета «История» в общеобразовательных организациях разных типов, использование различных средств обучения;

Создание мотивирующей обучающей среды

Создать условия для субъектного позиционирования обучающихся в учебно-

познавательном процессе (умение вести учебный диалог, проблематизировать собственную деятельность; навыки самоконтроля и самооценки) через внедрение таких образовательных технологий, как технология критического мышления, дебаты, метод проектов, основанных на коммуникативно-деятельностном подходе.

Модифицировать систему управленческой поддержки деятельности органов ученического самоуправления, ориентированного на ценности гражданского общества и инициативы снизу, формирующего демократические принципы (личной ответственности, стремление к согласованию, свободы мнения, сменяемости управленческих позиций, равенства возможностей и т.п.).

Создать специальные социальные среды с ориентацией на возможность самостоятельной пробы, действия ученика, имеющие общественный эффект, что повышает уровень социального статуса ученика, его социальной ответственности, формирует ценности школьной жизни, патриотизма, гражданственности, толерантного сознания.

Создать прочные социальные связи, помогать становлению у каждого ученика способности строить гражданские отношения, т.е. взаимодействовать со всеми в обществе. Тенденции развития современного общества требуют инновационного подхода к образовательной подготовке учащихся. Перед школой ставится задача подготовить ученика к новым, быстро меняющимся условиям, что требует: во-первых, создание обучающей среды, мотивирующей учащихся самостоятельно искать, добывать, обрабатывать информацию, обмениваться ею, быстро ориентироваться в информационном пространстве;

во-вторых, создание условий, содействующих наиболее полному развитию способностей учащихся.

Проблема активного, творческого поиска и получения знаний как никогда остро стоит перед сегодняшней школой. Учебный и воспитательный процесс должен помочь учащимся приблизиться к той идеальной модели выпускника, которую поставило перед школой государство: это выпускник, осознающий себя личностью, социально активным носителем идеалов демократического гражданского общества, уважающего ценности других культур, креативно и критически мыслящих, мотивированных к познанию, творчеству и самообразованию.

Приложение 1. Рекомендации по оцениванию ответов.

В соответствии с образовательным законодательством каждое учебное учреждение самостоятельно разрабатывает критерии оценивания устных и письменных ответов своих учащихся. Чтобы выпускники уверенно чувствовали себя на экзамене, необходимо привести к единообразию нормы оценивания и использовать их в процессе обучения.

Напоминаем, что уже второй год экзаменационный билет включает в себя три задания. Первые два вопроса направлены на проверку знаний, умения их логично излагать, перестраивать, аргументировать, а также умений, предусмотренных требованиями к уровню подготовки

выпускников. Третий вопрос способствует выявлению творческого потенциала учащихся, умения применять полученные знания для решения задач, познавательных и практических.

Оценка «5» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что учащийся: • Логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия в учебнике базового или профильного уровня;

- Правильно использовал научную терминологию в контексте ответа;
- Верно в соответствии с вопросом характеризует на базовом или профильном уровне основные социальные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- Объяснил причинно-естественные и функциональные связи названных социальных объектов;
- Обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук;
- Проявил умения оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- Показал умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- На профильном уровне проявил умения сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений, и обществоведческими терминами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы;
- На профильном уровне проявил понимание особенностей различных общественных наук, основных путей и способов социального и гуманитарного познания.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса. Не влияют на оценку незначительные неточности и частичная неполнота ответа при условии, что учащийся в процессе беседы с учителем или классом самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения (на экзамене в процессе беседы экзаменатора и экзаменуемого).

Оценка «4» ставится, если в ответе допущены малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыто содержание вопроса, а затем в процессе уточнения ответа самостоятельно не даны необходимые поправки и дополнения; или не обнаружено какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «3» ставится, если в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или отвечающий не смог показать необходимые умения.

Рекомендации по оцениванию решения познавательных и практических задач. В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- Анализировать информацию об исторических объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных исторических явлений;

- Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграмма и т.п.);
- Извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- Различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- Применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- Предвидеть последствия определенных исторических действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов учителя (на экзамене – с помощью наводящих вопросов экзаменатора).

Предложенные рекомендации по оцениванию ответов не носят исчерпывающего характера и не описывают все возможные случаи, а являются лишь общим ориентиром.

Приложение 2. Требования к устным ответам.

1. Содержательность, т.е. полное, правильное и конкретное освещение заявленной темы, вопроса, проблемы.
2. Логичность, т.е. последовательность изложения, аргументация теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов.
3. Концептуальность изложения: рассмотрение различных точек зрения, концепций, выражение своей точки зрения.
4. Правильность и чистота речи, владение обществоведческой терминологией.
5. Эмоциональное богатство речи, образное и яркое выражение мыслей.

Приложение 3. Как написать эссе.

Эссе – способ рассказать о мире через себя и о себе с помощью мира.

А.Эльяшевич

При написании эссе учащиеся должны, используя соответствующие понятия обществоведческого курса и опираясь на знания, полученные при изучении учебной дисциплины, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт, привести нужные аргументы в обоснование своей точки зрения. В действительности значительная часть работ представляет собой рассуждения на обыденном уровне. В них отсутствует выраженная логическая линия, приводятся предположения без определения собственной аргументированной позиции. В предложенных ответах отсутствуют необходимые обобщения и выводы. Выпускники не могут раскрывать теоретическое положение на конкретном материале и приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций.

Единой модели образа написания эссе нет. Однако есть определенные правила, которых следует придерживаться.

«Эссе» (от франц. «попытка, проба») – прозаичное произведение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному вопросу и не претендующее на исчерпывающую трактовку предмета. Тиль эссе отличается образностью и широким использованием разговорной лексики. Выделяют беллетристические, литературно-критические, философские, обществоведческие и другие эссе.

Сегодня при обилии учебников и учебных пособий, подразумевающих своеобразное отношение их авторов к описываемому материалу, существует различная трактовка многих событий, фактов, теоретических положений. Поэтому важно научить выпускника правильно выражать свое мнение. В эссе можно выражать нестандартные, парадоксальные, даже, может быть, дерзкие мысли.

Не следует требовать от пишущего правильных, с точки зрения учителя, выводов. Эти выводы могут быть абсолютно субъективными, так как стиль эссе рассчитан на то, чтобы автор выразил свою личность.

Необходимо предупреждать учащихся, что форму своего письменного высказывания, жанр своей творческой работы (а эссе обязательно подразумевает творческое начало) нужно выбирать в соответствии со своими внутренней потребностью, миропониманием и мироощущением.

Несмотря на то что эссе не предполагает определенной типовой композиции, строгой систематичности в изложении материала, подготовка к нему необходима, ибо свобода формы и аморфность (бесформенность) не одно и то же. Эссе еще можно обозначить как размышления по поводу услышанного, увиденного, прочитанного. Задачей же учителя обществознания как раз и является научить оценивать, размышлять, выразить свое собственное отношение.

Эссе помогает в самом процессе учебы (учащиеся, как правило, лучше запоминают то, о чем пишут). Оно позволяет привести мысли по теме в порядок; сформулировать свои тезисы и аргументы; определить круг вопросов, относящихся к теме; мыслить ассоциативно, а не репродуктивно. Кроме того, эссе помогает свободно овладеть языком обществоведческой теории, развивает нестандартное, оригинальное мышление.

Особенности исторического эссе.

1. личный характер восприятия проблемы и ее осмысление;
2. небольшой объем;
3. свободная композиция;
4. непринужденность повествования;
5. парадоксальность;
6. внутреннее смысловое единство.

Приложение 4. Как написать реферат.

Написание реферата – одна из форм активной самостоятельной работы учащихся.

Систему обучения работе по написанию реферата следует выстроить дифференцированно с учетом возраста. В 5-7 классах учащихся надо научить готовить устные сообщения и писать небольшие письменные работы по конкретным вопросам (2-3 страницы).

В 8-9 классах объем письменных докладов можно увеличить до 5-6 страниц, а время устных сообщений до 5-8 минут.

Такую работу следует проводить систематически и по всем преподаваемым учебным дисциплинам. Это позволит более эффективно использовать рабочее время как учителя, так и ученика.

При постоянной работе с учетом реализации межпредметных связей старшеклассники получают необходимые навыки изучения различных источников знаний (учебники, книги, материалы периодической печати и др.). В 9 классе на занятиях по библиотечно-библиографическому всеобучу необходимо объяснить, что такое реферат, как его необходимо писать и оформлять. В 10 классе необходима индивидуальная работа. Можно составить список учащихся, кто хотел бы научиться писать реферат, и провести для них несколько консультаций и практических занятий. Итогом всех занятий будет наличие у каждого ученика инструкции по написанию реферата.

Примерный вариант инструкции

Как подготовить реферат.

1. Выберите тему реферата. Она должна быть актуальной, проблемной и конкретно сформулированной. Необходимо четко представлять, какой смысл кроется в формулировке темы, какого теоретического и фактического материала она требует.
2. Составьте план реферата.
3. Подберите литературу по заявленной теме. Сделайте все необходимые выписки. При работе с первоисточниками нужно помнить следующее:
 - Необходимо использовать несколько источников. Практика показывает, что их должно быть не менее трёх.
 - Учитывайте сроки издания различных источников и их восприятие через призму времени и событий.
 - Обратите внимание на цель, время и историю написания первоисточника.
 - Прочитайте текст. Разбейте его на смысловые части, выделите непонятные слова, найдите их значение.
 - Сформулируйте вопросы и найдите в тексте ответы на них.
 - Сделайте все необходимые выписки, запишите цитаты (обязательно укажите страницу).

Стремитесь к кратким записям. Отделяйте одну мысль от другой.

- Материал из каждого источника лучше записывать на отдельном листе.

Памятка для сравнительной характеристики:

- Установите цель сравнения.
- Убедитесь, что материала достаточно, чтобы производить сравнение.
- Найдите черты сходства и различия в объектах или явлениях. • Запишите выводы.

4. Напишите реферат, используя рекомендации по составлению конспекта.

Конспект – краткое письменное изложение содержания текста, более полное, чем тезисы.

Конспект полно отражает главное в содержании текста. Помните, что полно не означает подробно.

Конспект должен быть небольшим по объему. Записать текст кратко – значит, изложить его содержание большей частью своими словами (исключение составляют цитаты, правила, законы и т.п.).

- Определите цель составления конспекта.
- Внимательно ознакомьтесь с текстом первоисточника.

- Свои выводы подтверждайте цитатами. Не искажайте мысль автора. • Выделите слова, фразы, абзацы.
- Пишите четко и разборчиво.
- Выделите главное текстовойделителем.

Реферат всегда имеет введение, основную часть и заключение.

Введение объемом до 2-3 страниц содержит мотивацию и актуальность выбранной темы, цель написания реферата.

Основное содержание темы раскрывается на 10-15 страницах. Обязательно нужно показать различные точки зрения или разные подходы к трактовке выбранной проблемы (темы реферата). Материал нужно разбить на смысловые части – главы. Каждая глава имеет свое название и заканчивается выводом.

В заключение обязательно выразите свое отношение к изложенной теме. Выводы заключения не должны противоречить выводам по каждой главе.

5. Прочитайте реферат и отредактируйте его. В тексте нельзя допускать сокращений в написании наименований, названий, слов. Текст записывается на одной стороне листа формата А-4.

6. Правильно оформите реферат.

На титульном листе укажите полное наименование образовательного учреждения, тему реферата, сведения о себе и руководителе, год написания реферата. В соответствии с законодательством образец титульного листа разрабатывается образовательным учреждением самостоятельно на основании требований Инструкции о порядке делопроизводства.

Далее вложите два чистых листа для рецензии.

Лист «Содержание» - это перечень названий структурных частей реферата.

Обязательно укажите начальную страницу каждой части.

Помните, что каждая глава должна начинаться с новой страницы.

В тексте после каждой цитаты в скобках нужно указать номер, под которым этот источник записан в списке используемой литературы.

Список используемой литературы оформляется в алфавитном порядке. Сначала записываются фамилия и инициалы автора книги, учебника, монографии и т.п. Затем название без кавычек, город, название издательства, год издания, номер издания.

Для статьи обязательно указать название СМИ, год и дату издания.

Защита реферата.

За две-три недели до дня защиты нужно отдать реферат на рецензирование. Это необходимо для того, чтобы заранее знать мнение рецензентов и подготовить контраргументы и ответы на вопросы. Если реферат предназначен для публичного выступления, нужно предположить аргументы «за» и «против» возможных оппонентов.

Приложение 5. Как составлять логические схемы блоков знаний

1. Внимательно изучите текст источника информации. Составьте план материала в соответствии с заявленной темой.

2. Выделите на основе умозаключений обобщающие понятия и категории, объединяющие всю необходимую информацию: они связаны с заголовками разделов и подразделов.

3. Учитывая взаимосвязи между понятиями и категориями, составьте логическую структуру. Это может быть «древо знаний» - иерархическая структура. Если понятия, категории, факты связаны в хронологически, то можно построить хронологические таблицы.
4. Для простаты схематического представления нужно использовать минимальное количество схемных элементов и их связей. Определите целевую и смысловую значимость категорий и понятий, их иерархическое расположение в пространстве схемы (например, основные и вспомогательные и т.п.). Согласуйте элементы и связи внутри всех схем, например, используйте одно и то же написание одинаковых понятий: гос-во – государство, О. – общество. Для улучшения наглядности можно использовать средства графики, цвет, различные формы (таблицы, цифровой, диаграммный иллюстративный материал).
5. Прочитайте текст еще раз, сверяясь с логической структурой. При необходимости внесите коррективы.

Приложение 6. Как работать с газетными и журнальными публикациями

1. Начните знакомство с материалом с заголовка. Как правило, в заголовок выносятся ключевые слова, отражающие главную идею статьи и привлекающие внимание читателя.
2. Подзаголовок, следующий за названием статьи, рассказывает, кем подготовлена информация (репортером или информационным агентством), где произошли комментируемые события и когда; может содержать дату написания статьи.
3. Текст раскрывает содержание статьи. Обратите внимание, на каких фактах автор заостряет внимание, какой характер носят комментарии к ним.
4. Какую идею поддерживает или опровергает фактический материал? Как правило, идея или проблема формулируются кратко и четко.
5. Если сравниваются разные точки зрения, обратите внимание на аргументацию позиций.
6. Подумайте, чем объясняются позиции авторов (сходные или различные) по отношению к одному и тому же событию, идее, проблеме.
7. Чья точка зрения вам кажется более убедительной? Чью точку зрения вы поддерживаете? Свой выбор обоснуйте.
8. Если ваша точка зрения или оценка отличаются от изложенных, четко сформулируйте и аргументируйте свою позицию.

Приложение 7. Интерактивные методы обучения

Интерактивные методы обучения (ИМО) развивают коммуникативные умения и навыки, приучают работать в команде, способствуют мотивации к обучению, повышают долю самостоятельной работы над учебным материалом.

ИМО условно подразделяются:

- На имитационные, применение которых связано с использованием в учебной деятельности как неигровых методов обучения (анализ конкретных ситуаций, решение познавательных задач, работа с документами, индивидуальные тренажеры, «мозговые атаки» и т.п.), так и игровых;
- Неимитационные (проблемные лекции, дискуссии, семинары, олимпиады, научнопрактические конференции и т.п.).

Используя интерактивные методы обучения, учителю следует помнить народную мудрость: все есть яд и все есть лекарство – тем или иным их делает доза.

Наиболее простая форма группового взаимодействия – большой круг. Учитель формулирует проблему. В течение определенного времени, например 5-10 минут, каждый ученик или вместе с соседом по парте записывают в тетради или на специальном листе свои предложения по решению проблемы, которые затем зачитываются. Они должны быть сформулированы кратко. Проводится голосование по каждому пункту. В ходе работы принятые предложения фиксируются учителем на доске. В конце занятия вырабатывается общее решение с его аргументацией.

Малый круг – форма диалога, когда проблема обсуждается «перед общественностью». Класс делится на малые группы, каждая обсуждает заявленную проблему в течение 10-15 минут. Работой руководит избранный группой председатель. Каждый член группы высказывает свое мнение. Учитель наблюдает, как ученики общаются между собой, как реагируют на чужую мысль, аргументируют свое мнение. Затем представитель группы докладывает о результатах обсуждения. Учитель руководит обсуждением, чтобы выработать приемлемое решение проблемы.

Эстафета. Весь класс делится на несколько групп. На столе учителя разложены обучающие или контрольные карточки лицевой стороной вниз. Представители каждой группы поочередно берут по одной карточке с заданием и возвращаются к своей группе. Кто-то из игроков начинает писать не менее трех предложений, относящихся к заданию, и передает лист следующему. Тот внимательно читает и дописывает новые предложения. Так лист – конспект обходит всю группу. Главная задача участников – быстро и кратко изложить свои мысли, не повторив записи предыдущего. Последний участник вносит заключительные предложения, и коллективный конспект готов. Затем представитель малой группы освещает заданный вопрос, используя составленный опорный конспект. Остальные группы оценивают работу.

Учитель может использовать самые различные ИМО, но их применение наиболее эффективно при изучении блоков знаний или на уроках повторения и обобщения знаний.

Приложение 8. Научные конференции

В образовательном учреждении должен быть локальный акт о проведении и подготовке конференций. Учитель вправе разработать положение о проведении конференции по общественнозначному, утвердить его на заседании методического объединения или на заседании НМС. Если рефераты будут представлены как форма итоговой аттестации, то положение о конференции и тематика рефератов должны быть утверждены предварительно высшим коллегиальным органом по методической работе, а затем в соответствии с нормативными документами на заседании педагогического совета о проведении итоговой аттестации выпускников в соответствующем учебном году.

Конференции проводятся с целью:

- Развития познавательных интересов и творчества учащихся, расширения их кругозора, формирования навыков самостоятельной работы;
- Вовлечения учащихся в исследовательский поиск;
- Профессионального самоопределения и профессиональной ориентации.

На конференции представляются работы поискового и исследовательского характера в форме доклада, реферата, отчета об эксперименте. Защита работы может сопровождаться слайдами, рисунками, схемами, чертежами.

Научная работа должна быть:

- Исследовательской;
- Актуальной;
- Иметь практическую значимость.

Необходимо поставить задачи и наметить пути их решения. Работа должна быть отпечатана на стандартных листах А4, иметь список используемой литературы, титульный лист. Работа, представляемая на конференцию, сопровождается тезисами и рецензией научного руководителя. Может быть также приложена внешняя рецензия, написанная работником другого образовательного или иного учреждения.

Проблема исследования – категория, означающая нечто неизвестное, что предстоит открыть и доказать.

Тема – отражает характерные черты проблемы.

Объект – это совокупность связей и отношений, свойств, которая существует объективно в теории и на практике и служит источником необходимой для исследования информации. Предмет исследования включает в себя те связи и отношения, которые изучаются непосредственно. В каждом объекте можно выделить несколько предметов научного поиска.

Предмет исследования определяет цель и задачи самого исследования.

Цель формулируется кратко и предельно точно, затем конкретизируется и развивается в задачах исследования.

Виды исследовательских работ Доклад имеет следующую структуру:

- В кратких вводных замечаниях определяются научно-практическая значимость заявленной темы;
- Далее формулируется сущность темы, предлагаются обоснованные научные предложения, - основные выводы и предложения.

Тезисы доклада содержат:

- Основные положения доклада;
- Основные выводы и предложения.

Научная статья может иметь следующую структуру:

- Заголовок;
- Вводные замечания;
- Краткие данные о методике исследования;
- Анализ собственных научных результатов и их обобщение;
- Выводы и предложения;
- Ссылки на цитируемую литературу.

Научный отчет – это:

- Краткое изложение плана и программы законченных этапов научной работы;
- Значимость проведенной работы, ее ценность для науки и практики;
- Детальная характеристика применявшихся методик и методов;
- Новые научные результаты;
- Заключение, подводящее итоги расследования и формулировку, сущность нерешенных вопросов; • Выводы и предложения.

Реферат состоит:

- Из вводной части;
- Основного текста;
- Заключительной части;
- Списка литературы; • Приложений.

Монография содержит:

- Введение;
- Подробное и всестороннее освещение какой-либо проблемы или темы;
- Выводы по каждому разделу (главе); • Заключение.

Приложение 9. Проведение урока-диспута

Диспут (от лат. dispute – рассуждаю) – коллективное обсуждение нравственных, политических, научных, экономических, искусствоведческих и других проблем, которые не имеют однозначного, общепринятого ответа. В процессе обсуждения участники высказывают различные суждения, точки зрения и оценки.

Уроки-диспуты не следует проводить часто: ученики к ним привыкают, и это снижает их интерес и мотивацию. Иногда учащиеся в силу «живости» ума и довольно обширного информационного поля могут высказывать свои суждения без тщательной проработки учебного материала, отсюда легкость в получении хороших и отличных оценок. В то же время отдельные структурные элементы, отдельные приёмы урока-диспута можно использовать и на традиционных уроках.

Обычно на урок-диспут выносятся какая-либо проблемная ситуация.

При проведении диспута необходимо соблюдать определенные правила:

- Каждый учащийся – активный участник спора, при этом он оперирует простыми, ясными и точными понятиями;
- Говорите, что думаете; думайте, что говорите. Ведите аргументацию корректно по отношению к участникам диспута: открыто и сразу признайте правоту, если ваш оппонент прав; сначала ответьте на его аргументы, а затем приводите свои собственные; стремитесь избегать простого перечисления фактов и аргументов, лучше покажите их преимущества; • Не перебивайте, помните один из советов Д. Карнеги: «Большинство людей, когда они стремятся склонить кого-либо к своей точке зрения, слишком много говорят сами. Дайте возможность выговориться другому человеку... Если вы с ним не согласны, у вас может возникнуть желание перебить его. Не делайте этого. Это опасно. Он не обратит на вас внимания, пока не исчерпает весь свой запас переполняющих его идей. Поэтому выслушайте его терпеливо и непредвзято. Проявите искренность. Дайте ему возможность обстоятельно изложить свои мысли»;
- Относитесь к оппонентам с уважением, даже если вы не согласны с их мнением; соизмеряйте темп и насыщенность вашей аргументации с особенностями ее восприятия вашим оппонентом или аудиторией, высмеивать чужое мнение недопустимо; • Спорьте искренне, не искажайте слов и мыслей своих оппонентов;
- Главное – факты, логика, доказательства;
- Не обижайтесь, если ваше мнение осталось без поддержки. Если высказаны две противоположные точки зрения, не следует спешить с выводом, что «истина посередине». Еще немецкий поэт И. Гёте заметил, что посередине остается проблема;
- Подведите итоги, сделайте вывод.

Ведущим диспута должен быть учитель, который направляет дискуссию, помогает делать выводы, заостряет проблемы. Иногда ведущим может быть специально подготовленный ученик.

Существуют специальные методы аргументации, с которыми учитель обязательно знакомит участников диспута.

1. Метод перелицовки. Постепенное подведение участников диспута к противоположным выводам (первоначальному мнению) путем поэтапного прослеживания процедуры решения проблемы вместе с участниками диспута.
2. Метод салями. Постепенное подведение к полному согласию участников диспута путем получения от них согласия сначала в главном, а затем в необходимых для полного согласия частностях.
3. Метод расчленения. Разделение аргументов на сомнительные и ошибочные с последующим доказательством несостоятельности общей позиции.
4. Метод положительных ответов. Выступающий строит свое выступление так, чтобы его оппоненты на первые вопросы отвечали «да». В последующем они намного проще будут соглашаться и по более существенным вопросам.
5. Метод классической риторики. Соглашаясь с оппонентами, внезапно опровергнуть все их доказательства с помощью одного-двух более значимых аргументов. Этот метод особенно хорош, если в ходе диспута начинает проявляться агрессивность участников диспута.
6. Метод замедления темпа. Умышленное замедление речи и проговаривание вслух наиболее слабых мест в аргументации участников диспута.
7. Метод двусторонней аргументации. Указываются как сильные, так и слабые места того, что предлагается. Такой метод лучше всего применять в диспутах в интеллектуально подготовленном классе.

Этапы проведения диспута

1. Вводное информирование. Ведущий информирует о проблеме, целях и самой ситуации, породившей проблему.
2. Аргументация сторон.
3. Оппонирование. Каждая из групп, имеющая свою точку зрения, высказывается и аргументирует свою позицию, высказывает критические суждения, сомнения.
4. Активное противоборство сторон. Поиск дополнительных аргументов и контраргументов, сопоставление альтернатив. Лучше всего это сделать сначала в ходе группового обсуждения, с выводами которого выступает представитель группы.
5. Поиск компромиссных вариантов решения проблемы. Каждая группа признает приемлемые уступки в решении проблемы. После этого анализируются и сопоставляются все возможные варианты решения проблемы.
6. Поиск приемлемого решения и обобщение результатов.

Иногда в ходе диспута в силу различных причин может проявиться агрессия участников. Учителю достаточно бывает мимолетного взгляда, чтобы отметить характерные признаки обострения ситуации. Он обязан с помощью определенных средств разрядить обстановку.

Иногда для этого достаточно чувства юмора и создания комической ситуации.